

## Bespreekpunten-TO-24 maart 2009

Marja en anderen,

Bij ons vooroverleg vanmorgen hebben we besloten de vergadering van 12 maart niet door te laten gaan.

Er zijn nog wel enkele punten die aandacht behoeven en misschien zelfs technisch overleg.

1. Bij de mogelijke reorganisatie van PROTA is destijds gesproken over de onduidelijke beginsituatie en de perceptie van de verschillende medewerkers over hun positie. Nu er toch een doorstart is vroegen wij ons af of er nu wel voor het personeel heldere kaderstellende afspraken zijn gemaakt.

2. De 135 euro binnen de DCA-gelden en OPTARE hebben het nodige tumult opgeleverd. Zelfs de COR heeft zich tot de werknemersorganisaties gericht.

a. Er is een bonus van € 135 in september 2008 aan alle WU-medewerkers verstrekt.

b. Er is "toevallig" een bedrag van € 135 in één van de opties van OPTARE gestopt, waarbij de communicatie hierover verre van optimaal is geweest en er vermenging plaatsvond van het verstrekken van een bonus ter waardering van de inzet van het universitaire personeel en OPTARE.

Bij de verdeling van de DCA-gelden is tussen het CvB en de werknemersorganisaties een onderhandelingsresultaat bereikt waar wij nog steeds achter staan. Onze voorkeur was een eenmalige bonus van enkele honderden euro's (5 X 135 € bleek achteraf het budget) maar het resultaat was anders. We hebben het verslag van de COR-vergadering er niet op nageslagen, maar we gaan er van uit dat het CvB dit alles aan de COR heeft meegedeeld. De procedure rond OPTARE (verzenden van de brief en de periode dat men kon kiezen) is in onze ogen correct geweest, afgezien van de communicatie waarover we reeds eerder aan de bel hebben getrokken.

3. Tenure track. Wij hebben ons uitgesproken voor een centrale aanpak van de kaderstelling en uitvoering en niet voor een decentrale invulling van de voorwaarden. We hebben de indruk dat er toch decentraal wordt gewerkt aan het opstellen van kaders en uitvoeringsregels en we maken ons zorgen over een divergerende aanpak. Iedere sciences group een eigen regeling? Misschien kunt u ons informeren over uw aanpak en welke centrale aanpak u voorstaat.

4. Vergoeding Stagebegeleiding. Ook hier dreigt de centraal gemaakte afspraak te verdrinken in verschillende decentrale kaderstellingen en uitvoeringen. Vanuit de universitaire optiek is er niets mis met een kaderstelling van het College van Bestuur waarbij de leerstoelgroepen eenduiding worden geïnformeerd over de mogelijkheden. Daarbij zou tevens moeten worden opgenomen dat de vergoeding niet mag worden geweigerd op basis van financiële gronden. Gezien de ervaringen met OPTARE bij verschillende leerstoelgroepen zou ook nu weer de situatie kunnen ontstaan dat bepaalde leerstoelgroepen geen gebruik (kunnen) maken van de centraal afgesproken regeling omdat er een belemmerende decentrale financieringssysteem is.

5. Regeling verplaatsingskosten Wageningen UR. Hierbij hebben we enkele vragen. Blijft het te vergoeden bedrag in alle gevallen gelijk? Is er een overgangsregeling? Wordt er gedurende een bepaalde periode gecompenseerd voor het verlies?

6. Bij de communicatie over de octrooiregeling bij Wageningen UR mag best aangegeven worden waarom het CvB geen overeenstemming heeft bereikt met de universitaire werknemersorganisaties. De indruk bestaat dat Resource wel erg volgzzaam is naar het CvB toe. We zullen daar op gepaste wijze melding van doen.

met vriendelijke groet

Dick Verduin

Woordvoerder Werknemersorganisaties OPWU