

Kort verslag OPWU van 14 februari 2006

Agendapunt 2. Verslag

Het verslag van 6 december 2005 wordt onveranderd vastgesteld.

Agendapunt 3. Voortgang contourennota vervolg Focus 2006

1. Overzicht FPU+regelingen: de WNO's willen graag een verdeling van de 34 FTE's in de categorieën: functieschaal, regeling 55+, regeling 57+ per te reorganiseren kolom. De reden hiervoor is dat er van diverse kanten wordt betoogd dat in het bijzonder de hoog ingeschaalden gebruik hebben kunnen (c.q. mogen) maken van de regeling. Mogelijk dat met het gevraagde overzicht het een en ander ontzenuwd kan worden. CvB zegt toe het betreffende stuk te leveren.
2. CvB geeft een mondeling overzicht van de HPK's, bedenkingen en open plekken en zegt toe dit nog deze week schriftelijk toe te sturen. Hierbij ontstaat onduidelijkheid over de positie van de HPK's n.a.v. het instellingsplan 1999-2003. Werknemersorganisaties zijn van mening dat deze categorie HPK's een structurele interne of externe functie wordt aangeboden en dat zij daarop worden geplaatst, zoals verwoord in het Sociaal Kader Instellingsplan. Open plekken na reorganisatie per kolom/bedrijfsvestiging dienen indien van toepassing te worden aangeboden aan deze categorie HPK's voordat de HPK's Focus 2006 aan de beurt komen.
3. Op de COR-site is een brief met bijlage geplaatst over het 'beleid plaatsing op tijdelijke functies in het kader van Focus. Voor een juiste informatievoorziening stellen de WNO's het bijzonder op prijs als zij van dergelijke correspondentie in de toekomst een kopie ontvangen.

Agendapunt 4. Update regelingen Verlofregeling en BHV-regeling

Bij dit agendapunt betrekken de WNO's ook de voor het GOP geagendeerde punten. Immers, het is inmiddels genoegzaam bekend dat wij in de GOP-vergaderingen (Gezamenlijk Overleg OPWU en Periodiek Overleg DLO) geen besluiten nemen, c.q. vaststellen

1. de harmonisatieregelingen in zijn algemeenheid: de WNO's worden regelmatig om instemming gevraagd met een harmonisatieregeling. Wij worden echter niet betrokken bij de voorbereiding. Om hier een eind aan te maken willen wij dat mevr. J. Lubking en dhr. J. van Ophem voortaan betrokken worden bij de voorbereiding. Dat geldt in het bijzonder voor de harmonisatie CAO's WU en DLO zoals is verwoord als onderdeel van het instellingsplan/ondernemingsplan (IP-OP). Het CvB heeft daar geen behoefte aan en komt in samenspraak met de Algemene Werkgeversvereniging Nederland (AWVN) met een voorstel en de werknemersorganisaties kunnen er dan op reageren. De werknemersorganisaties dringen toch aan op een vroegtijdig technisch overleg met genoemde vertegenwoordigers om via het bottom-up proces te komen tot een voorstel dat kan rekenen op een groot draagvlak onder het personeel. Het CvB zal in voorkomende gevallen gebruik maken van de vertegenwoordigers en het technisch overleg.
2. inhoudelijke reactie op de voorgelegde regelingen:
 - aanvulling verlofregeling betreffende zorgverlof: akkoord;
 - BHV-regeling: akkoord;
 - niet geagendeerd: uitbreiding regeling toelage stralingsdeskundige met 'toelage biologische veiligheidsfunctionaris' (zie onze brief d.d. 26 januari 2006). Ter vergadering wordt een voorstel in een brief uitgereikt. Omdat de argumentatie voor het invoeren van de regeling evenals toetsingscriteria ontbreken, trekt het CvB het voorstel terug. In de eerstvolgende vergadering komt een nieuw voorstel.
 - laatste onderdeel Verplaatsingskosten: uit de stukken is niet op te maken wat de wijzigingen zijn voor WU. Zolang die niet duidelijk zijn, kunnen wij geen oordeel geven over die wijzigingen. CvB stelt voor om in overleg met Inge Grimm en Annelies Hol de onduidelijkheden op te helderen. Dat geldt ook voor de inhoud van de begeleidende brief hoewel WNO's concluderen dat het hier om beleid gaat; een regeling wel of niet afschaffen; Werknemersorganisaties hebben duidelijk gezegd dat ze niet akkoord gaan met de voorstellen in de brief (intrekken vergoeding bij vrijwillige verhuizing en daarbij een overgangsregeling van twee jaar, en het benoemen van de bestaande regeling in het kader van de CAO tot een bedrijfsregeling zodat de COR hier zeggenschap over krijgt. Door geen instemming verdwijnen deze twee voorstellen van tafel.
 - beloning uitzendkrachten, bij nader inzien geeft het CvB dit stuk slechts ter informatie en hoeven de WNO's niet te reageren.

- toegevoegd onderwerp: in de uitvoering blijken de medewerkers geen km-vergoeding dienstreizen binnen Wageningen te krijgen omdat gebruik dient te worden gemaakt van dienstauto's. Het gaat echter om die plekken waar geen dienstauto's beschikbaar zijn. CvB zal bij de decentrale eenheden navragen en aandringen op een oplossing voor het probleem.

Agendapunt 5. Wervings- en selectieprocedure Wageningen UR.

De WNO's zien uit naar de schriftelijke reactie van het CvB op de brief d.d. 25 januari 2006, waarin de werknemersorganisaties stellen dat de inhoud van de wervings- en selectieprocedure onderwerp van overleg is op de tafel van het lokale overleg en niet van de Centrale Ondernemingsraad. In het bijzonder de volgorde van HPK's zoals dat in de nieuwe procedure is vastgelegd.

Agendapunt 6. Mededelingen/Ingekomen en uitgegane post

1. Directierapportage HRM 4^e kwartaal 2005: 1. wat is de reden van stijging loonkosten bij SSG, AFSG en BC; 2. in welk kader zijn incidentele vertrekpremies verstrekt. De informatie zal schriftelijk worden verstrekt en de directierapportage zal het volgende kwartaal worden aangepast om te zorgen dat de in- en uitstroomcijfers kloppen met het afgenomen personeelsbestand bij WU en DLO.
2. Rapportage Bezwarencommissie 2003-2005: de rapportage bevestigt (helaas) de ervaringen van de werknemersorganisaties's. In de laatste vergadering is de WNO's een analyse toegezegd. De WNO's stellen voor dat na ontvangst van de analyse, dit onderwerp met de WNO's besproken wordt. Het CvB was in eerste instantie niet van plan een analyse te geven. Na enige discussie werd duidelijk dat er op een aantal punten beleid ontwikkeld dan wel bijgesteld moest worden en dat er ook een reactie aan de bezwarencommissie gericht zou worden.
3. Interimvergoeding ziektekosten: de reactie van het CvB aan de COR laat ontverlet dat er inzage moet komen op lokaal niveau. De WNO's willen hiertoe een overzicht van de zgn. was-woordt situatie, c.q. wat waren/zijn de baten en uitgaven 2005, resp. 2006 voor de WU. Het CvB is niet bereid deze informatie te geven omdat het een onderdeel was van de loononderhandeling tussen werknemersorganisaties's en VSNU op de landelijke overlegtafel. Het CvB is wel bereid te kijken naar de verschillen in loonstrookjes van 2005 en per februari 2006 om vast te kunnen stellen of bepaalde categorieën personeel er niet sterk op achteruit zijn gegaan door de invoering van het nieuwe zorgstelsel. De eventuele grote verschillen dienen dan onder de aandacht te worden gebracht van de VSNU en de politiek.

Agendapunt 7. Rondvraag en sluiting

1. DCA-gelden: er komt een nieuw bestedingsvoorstel in het bijzonder i.v.m. met bijstelling bereikbaarheidstoelages als gevolg van de nieuwe CAO
2. Leeftijdsbewust personeelsbeleid: in het voorjaar zou er een verantwoording komen van gedane bestedingen.

060220 BJMV